

Analyse du Scandalous C0de de haiklr

Par Beginner – 02/07/2007

Introduction

Voilà un nouveau crackme, concocté par haiklr. Vu que je ne me suis jamais encore frotté à ce monsieur, je ne me suis pas encore aperçu du caractère sadique du personnage.



haiklr nous présente son crackme comme mélangeant maths, logique et crypto. Voyons de quoi il en retourne...

I – Généralités

Premier réflexe, PEiD. Comme on pouvait s'en douter, nous sommes gratifiés d'un magnifique « Nothing found * ». Le crackme doit être packé/protégé ou autre.

Après avoir chargé l'exécutable dans Olly, on peut observer une routine très propre, avec un petit antidebug à base de IsDebuggerPresent, qui va décrypter l'exécutable par un XOR 40, et qui va reconstruire la table des imports. Nous ne nous étendrons pas sur la partie unpacking de l'exécutable. Je suppose que vous savez le faire.

Une fois l'exécutable décrypté, on le repasse à la moulinette PEiD, et plus particulièrement son plugin « Krypto ANALyser ». Le plugin détecte alors deux signatures de hash MD5. Pourquoi deux ? C'est ce que nous verrons par la suite...

Ensuite, en posant un BP sur GetDlgItemTextA, on localise la routine de test, qui commence en 00402437. Un petit coup d'oeil avec l'option graph de IDA nous montre que la routine est assez moche, avec des branchements dans tout les sens...
On peut d'ailleurs observer l'appel à deux API étonnantes : GetComputerNameA, GetLocalTime. Nous verrons par la suite leur utilisation.

II – Premier code, partie I

Entrons dans le vif du sujet, avec le premier code à entrer. Voilà la routine.

```

004024D8 6A 3C          push    3C
004024DA 68 32464000   push    offset <StringCode1>
004024DF 68 EA030000   push    3EA
004024E4 FF75 08       push    dword ptr [ebp+8]
004024E7 E8 920A0000   call   <jmp.&user32.GetDlgItemTextA>
004024EC 33D2         xor     edx, edx
004024EE 33C9         xor     ecx, ecx
004024F0 0FB610 32464000 movzx   ebx, byte ptr [<StringCode1>]
004024F7 83FB 30      cmp     ebx, 30
004024FA v 0F84 C6030000 je      <NON!>
00402500 8D05 00404000 lea    eax, dword ptr [[C1]]
00402506 0FB69A 32464000 movzx   ebx, byte ptr [edx+<StringCode1>]
0040250D 83FB 40      cmp     ebx, 40
00402510 v 0F8D B0030000 jge    <NON!>
00402516 83FB 30      cmp     ebx, 30
00402519 v 0F8C A7030000 jl     <NON!>
0040251F 83EB 30      sub    ebx, 30
00402522 8B18         mov    byte ptr [eax], bl
00402524 40          inc    eax
00402525 42          inc    edx
00402526 83FA 08      cmp    edx, 8
00402529 ^ 7C DB       jl     short 00402506
0040252B 83C2 01     add    edx, 1
0040252E 8915 8A434000 mov    dword ptr [[9]], edx
00402534 0FB610 00404000 movzx   ebx, byte ptr [[C1]]
0040253B 69DB 80969800 imul   ebx, ebx, 989680
00402541 0FB605 01404000 movzx   eax, byte ptr [[C2]]
00402548 69C0 40420F00 imul   eax, eax, 0F4240
0040254E 0FB60D 02404000 movzx   ecx, byte ptr [[C3]]
00402555 69C9 A0060100 imul   ecx, ecx, 186A0
0040255B 0FB615 03404000 movzx   edx, byte ptr [[C4]]
00402562 69D2 10270000 imul   edx, edx, 2710
00402568 03D8         add    ebx, eax
0040256A 03D9         add    ebx, ecx
0040256C 03DA         add    ebx, edx
0040256E 0FB605 04404000 movzx   eax, byte ptr [[C5]]
00402575 69C0 E8030000 imul   eax, eax, 3E8
0040257B 0FB60D 05404000 movzx   ecx, byte ptr [[C6]]
00402582 6BC9 64      imul   ecx, ecx, 64
00402585 0FB615 06404000 movzx   edx, byte ptr [[C7]]
0040258C 6BD2 0A     imul   edx, edx, 0A
0040258F 03D8         add    ebx, eax
00402591 03D9         add    ebx, ecx
00402593 03DA         add    ebx, edx
00402595 BA 00000000   mov    edx, 0
0040259A 0FB605 07404000 movzx   eax, byte ptr [[C8]]
004025A1 03C3         add    eax, ebx
004025A3 A3 6C434000   mov    dword ptr [[Code1Decimal]], eax
004025A8 B9 02000000   mov    ecx, 2
004025AD A1 6C434000   mov    eax, dword ptr [[Code1Decimal]]
004025B2 F7F9         idiv  ecx
004025B4 0FB699 FE3F4000 movzx   ebx, byte ptr [ecx+403FFE]
004025BB 3BD3         cmp    edx, ebx
004025BD v 0F85 03030000 jnz    <NON!>
004025C3 41          inc    ecx
004025C4 BA 00000000   mov    edx, 0
004025C9 83F9 09      cmp    ecx, 9
004025CC ^ 7E DF       jle    short 004025AD

```

Que ce passe-t-il ? La grosse partie en 004024EC ... 004025A3, vérifie que le code est au bon format (chiffres, 1^e caractère différent de 0) et ensuite convertit juste le code en décimal (0x989680 = 10000000, 0x0F4240 = 1000000, etc.)

La partie vraiment intéressante est celle située en 004025AD ... 004025CC. C'est 9 petites lignes de codes, mais particulièrement embêtantes...

Si on pose x , le premier code, avec : $x = \sum_{i=0}^7 x_i 10^i$ $x_i \in \{0..9\}$ et $x_7 \neq 0$, alors x doit vérifier :

$$\text{pour tout } i \text{ entre } 2 \text{ et } 9 : x \bmod i = x_{9-i}$$

Soit, pour ceux qui ne n'ont pas forcément d'affinités avec les maths : le 1^e caractère doit être le reste de la division par 2, le 2^e le reste de la division par 3, ...

Il serait beaucoup trop long de tester toutes les possibilités, mais il est possible de la faire de manière intelligente : sachant que le premier caractère est un reste de division par 2 et doit être différent de 0, alors c'est forcément 1. Le dernier chiffre est alors impair.

De même, le $i^{\text{ème}}$ caractère x_{8-i} est compris entre 0 et i. Par conséquent on ne doit plus faire 10^8 tests, mais seulement $\frac{8!}{4} = 10080$, ce qui est facilement faisable.

On recherche alors de manière exhaustive avec un code moche du genre :

```

a = 1
pour b de 0 à 2 ; pour c de 0 à 3
pour d de 0 à 4 ; pour e de 0 à 5
pour f de 0 à 6 ; pour g de 0 à 7
pour h de 0 à 8
x = a*10000000 + b*1000000 + c*100000 + d*10000 + e*1000 + f*100 + g*10 + h
si (x mod 2)=a ET (x mod 3)=b ET (x mod 4)=c ET (x mod 5)=d ET (x mod 6)=e
ET (x mod 7)=f ET (x mod 8)=g ET (x mod 9)=h alors afficher(x)
fin pour ; fin pour
fin pour ; fin pour
fin pour ; fin pour
fin pour

```

Ceci nous amène après calcul à la première partie du code : **11121217**

Enfin, le programme vérifie en 004025DA que le $9^{\text{ème}}$ caractère est « ? »

Le début du premier code est donc :

11121217?

III – Premier code, partie II

C'est maintenant que le côté sadique de haiklr apparaît dans toute sa splendeur...

Nous avons pu voir qu'avant le premier GetDlgItemTextA, l'exécutable passe par ces lignes :

```

004025E4 66:8B1D BA434000 mov     bx, word ptr [4043BA]
004025EB 66:A1 B8434000 mov     ax, word ptr [4043B8]
004025F1 66:8B0D BC434000 mov     cx, word ptr [4043BC]
004025F8 891D C4434000 mov     dword ptr [<DateDuJour>], ebx
004025FE A3 D8434000 mov     dword ptr [<JourDeLaSemaine>], eax
00402603 890D CE434000 mov     dword ptr [<Heure>], ecx

```

Le crackme charge la date et l'heure du programme, nous allons voir pourquoi.

Tout content d'avoir trouvé la première partie du code, on tombe un peu perplexe sur cette section :

```

0040260E 33D2 xor     edx, edx
00402610 33C0 xor     eax, eax
00402612 A1 C4434000 mov     eax, dword ptr [<DateDuJour>]
00402617 B9 03000000 mov     ecx, 3
0040261C F7F9 idiv   ecx
0040261E 85D2 test   edx, edx
00402620 0F84 F2000000 je     00402718
00402626 33D2 xor     edx, edx
00402628 A1 C4434000 mov     eax, dword ptr [<DateDuJour>]
0040262D B9 02000000 mov     ecx, 2
00402632 F7F9 idiv   ecx
00402634 85D2 test   edx, edx
00402636 74 57 je     short 0040268F

```

Le comportement du crackme est différent selon la date à laquelle on le lance !

Il y a alors 3 cas :

III.a – les jours du mois multiples de 3

On arrive en 00402718 :

```

00402718 8D95 E2434000 lea esi, dword ptr [<StringNomOrdi>]
0040271E 33D2          xor edx, edx
00402720 33C9          xor ecx, ecx
00402722 0FB60432     movzx eax, byte ptr [edx+esi]
00402726 83F8 00      cmp eax, 0
00402729 v 74 05      je short 00402730
0040272B 03C8         add ecx, eax
0040272D 42          inc edx
0040272E ^ EB F2      jmp short 00402722
00402730 A1 94434000  mov eax, dword ptr [<MD5NomOrdi>]
00402735 8B1D 08434000 mov ebx, dword ptr [<JourDeLaSemaine>]
0040273B F7F9         idiv ecx
0040273D 03D3         add edx, ebx
0040273F 8915 80434000 mov dword ptr [<SommeResteJour>], edx
00402745 8B15 8A434000 mov edx, dword ptr [<9>]
0040274B 0FB69A 32464000 movzx ebx, byte ptr [edx+<StringCode1>]
00402752 83FB 00      cmp ebx, 0
00402755 v 74 15      je short 0040276C
00402757 83FB 40      cmp ebx, 40
0040275A v 0F8D 66010000 jge <NON!>
00402760 83FB 30      cmp ebx, 30
00402763 v 0F8C 5D010000 jl <NON!>
00402769 42          inc edx
0040276A ^ EB DF      jmp short 0040274B
0040276C E8 9FFCFFFF  call <StringToDecimalECX>
00402771 A1 80434000  mov eax, dword ptr [<SommeResteJour>]
00402776 3BC1         cmp eax, ecx
00402778 v 0F85 48010000 jnz <NON!>

```

Tout a en fait commencé au tout début du test :

```

0040245E 68 94434000  push offset <MD5NomOrdi>
00402463 FF35 00424000 push dword ptr [<LongueurNomOrdi>]
00402469 68 E2434000  push offset <StringNomOrdi>
0040246E E8 8DEBFFFF  call <MD5>

```

Voilà le premier MD5. Il est calculé à partir du nom de l'ordinateur.

On comprend alors clairement la routine :

- on somme tous les caractères du nom de l'ordinateur (402718...40272E)
- on divise le premier dword du MD5 par le jour de la semaine (dimanche = 1,...)
- on somme le reste de la division et la somme des caractères du nom
- on vérifie que la partie entrée est la même que cette somme

Dans le cas ou le jour du mois est un multiple de 3, on a trouvé la 2^e partie du code :

$$\sum_i NomOrdi[i] + ((1^e \text{ dword MD5 de NomOrdi}) \text{ MOD (jour de la semaine)})$$

III.b – les jours du mois pairs mais pas multiples de 3

On arrive en 00402718 :

```

0040268F > 68 A4434000  push offset <MD5ModifieNomOrdi>
00402694 . FF35 00424000 push dword ptr [<LongueurNomOrdi>]
0040269A . 68 E2434000  push offset <StringNomOrdi>
0040269F . E8 40F3FFFF  call <MD5Modifie>
004026A4 . A1 94434000  mov eax, dword ptr [<MD5ModifieNomOrdi>]
004026A9 . 8B1D A8434000 mov ebx, dword ptr [4043A8]
004026AF . 03C3         add eax, ebx
004026B1 . 8B1D AC434000 mov ebx, dword ptr [4043AC]
004026B7 . 8B0D B0434000 mov ecx, dword ptr [4043B0]
004026BD . 03C3         add eax, ebx
004026BF . 03C1         add eax, ecx
004026C1 . A3 76434000  mov dword ptr [<SommeMD5Modifie>], eax
004026C6 . 8B15 8A434000 mov edx, dword ptr [<9>]
004026CC > 0FB69A 32464000 movzx ebx, byte ptr [edx+<StringCode1>]
004026D3 . 83FB 00      cmp ebx, 0
004026D6 . v 74 15      je short 004026ED
004026D8 . 83FB 40      cmp ebx, 40
004026DB . v 0F8D E5010000 jge <NON!>
004026E1 . 83FB 30      cmp ebx, 30
004026E4 . v 0F8C DC010000 jl <NON!>
004026EA . 42          inc edx
004026EB ^ EB DF      jmp short 004026CC
004026ED > E8 1EFDFFFF  call <StringToDecimalECX>
004026F2 . A1 76434000  mov eax, dword ptr [<SommeMD5Modifie>]
004026F7 . 3BC1         cmp eax, ecx
004026F9 . v 0F85 C7010000 jnz <NON!>

```

Voilà le second MD5. Il est toujours calculé à partir du nom de l'ordinateur. Mais pourquoi avoir codé 2 fois l'algorithme MD5 alors que une seule fois suffirait ?

La réponse se trouve en allant examiner de plus près les routines que j'ai appelé <MD5> et <MD5Modifié> :

Dans <MD5> on a au début :

```
00401054 | . C706 01234567 mov     dword ptr [esi], 67452301
0040105A | . C746 04 89ABCD mov     dword ptr [esi+4], EFC0AB89
00401061 | . C746 08 FEDCBA mov     dword ptr [esi+8], 98BADCFE
00401068 | . C746 0C 76543210 mov    dword ptr [esi+C], 10325476
```

Alors que dans <MD5Modifié> on a :

```
00401A38 | . 8B1D CE434000 mov     ebx, dword ptr [<Heure>]
00401A3E | . 891E          mov     dword ptr [esi], ebx
00401A40 | . C746 04 89ABCD mov     dword ptr [esi+4], EFC0AB89
00401A47 | . C746 08 FEDCBA mov     dword ptr [esi+8], 98BADCFE
00401A4E | . C746 0C 76543210 mov    dword ptr [esi+C], 10325476
```

Le hash est initialisé différemment, et en fonction de l'heure en plus !!!

Cette surprise passée, on peut alors effectuer sereinement l'analyse de la routine :

- on calcule le hash modifié du nom de l'ordinateur
- on somme les 4 dwords obtenus
- on vérifie que la partie entrée est la même que cette somme

Dans ce cas, on a encore trouvé la 2^e partie du code :

c'est la somme des 4 dword du MD5 modifié du nom de l'ordinateur

III.c – les autres jours

Dans ce cas la routine est minuscule :

```
00402660 | . 8B15 8A434000 mov     edx, dword ptr [<9>]
00402666 | . 0FB69A 324640 movzx   ebx, byte ptr [edx+<StringCode1>]
0040266D | . 83FB 21      cmp     ebx, 21
00402670 | .v 0F85 50020000 jnz     <NON!>
```

Elle se contente de vérifier si le 10^e caractère est « ! »

IV – Deuxième et troisième codes

Maintenant que l'on a le premier code, il ne nous reste plus qu'à chercher la suite. Et là, le code est tout simple mais les maths commencent...

La routine est la suivante :

```

00402792 > 6A 3C          push    3C
00402794 . 68 36464000   push    offset <code2>
00402799 . 68 EB030000   push    3EB
0040279E . FF75 08       push    dword ptr [ebp+8]
004027A1 . E8 08070000   call   <jmp.&user32.GetDlgItemTextA>
004027A6 . 33D2         xor     edx, edx
004027A8 > 0FB69A 364640 movzx   ebx, byte ptr [edx+<code2>]
004027AF . 83FB 00       cmp     ebx, 0
004027B2 . v 74 15       je     short 004027C9
004027B4 . 83FB 40       cmp     ebx, 40
004027B7 . v 0F8D 09010001 jge    <NON?>
004027BD . 83FB 30       cmp     ebx, 30
004027C0 . v 0F8C 00010001 jl     <NON?>
004027C6 . 42          inc     edx
004027C7 . ^ EB DF       jmp     short 004027A8
004027C9 > E8 FCFBFFFF   call   <StringToHexEcx>
004027CE . 83F9 01       cmp     ecx, 1
004027D1 . v 0F8E EF000001 jle    <NON?>
004027D7 . 81F9 00C2EB01 cmp     ecx, 0BEBC200
004027DD . v 0F8D E3000001 jge    <NON?>
004027E3 . 890D E2454001 mov     dword ptr [[Code1Dec]], ecx
004027E9 . 6A 3C          push    3C
004027EB . 68 3A464000   push    0040463A
004027F0 . 68 EF030000   push    3EF
004027F5 . FF75 08       push    dword ptr [ebp+8]
004027F8 . E8 81070000   call   <jmp.&user32.GetDlgItemTextA>
004027FD . 33D2         xor     edx, edx
004027FF > 0FB69A 3A4640 movzx   ebx, byte ptr [edx+40463A]
00402806 . 83FB 00       cmp     ebx, 0
00402809 . v 74 15       je     short 00402820
0040280B . 83FB 40       cmp     ebx, 40
0040280E . v 0F8D B2000001 jge    <NON?>
00402814 . 83FB 30       cmp     ebx, 30
00402817 . v 0F8C A9000001 jl     <NON?>
0040281D . 42          inc     edx
0040281E . ^ EB DF       jmp     short 004027FF
00402820 > E8 C8FBFFFF   call   004023E0
00402825 . 83F9 01       cmp     ecx, 1
00402828 . v 0F8E 98000001 jle    <NON?>
0040282E . 81F9 00C2EB01 cmp     ecx, 0BEBC200
00402834 . v 0F8D 8C000001 jge    <NON?>
0040283A . 890D F6454001 mov     dword ptr [4045F6], ecx
00402840 . A1 E2454000   mov     eax, dword ptr [[Code1Dec]]
00402845 . 3BC1         cmp     eax, ecx
00402847 . v 74 7D       je     short <NON?>
00402849 . 9B          wait
0040284A . DBE3        finit
0040284C . C705 1E464001 mov     dword ptr [40461E], 5F5E100
00402856 . C705 0A464001 mov     dword ptr [40460A], 9896800
00402860 . DB05 E2454001 fld     dword ptr [[Code1Dec]]
00402866 . D9FE        fsin
00402868 . DA0D 0A464001 fmul   dword ptr [40460A]
0040286E . DA0D 1E464001 fmul   dword ptr [40461E]
00402874 . DB05 F6454001 fld     dword ptr [4045F6]
0040287A . D9FE        fsin
0040287C . D8C9        fmul   st, st(1)
0040287E . D9FC        frndint
00402880 . D9E4        ftst
00402882 . 9B          wait
00402883 . DFE0        ftsww  ax
00402885 . 9B          wait
00402886 . 9E          sahf
00402887 . v 75 3D       jnz    short <NON?>

```

Son action est très simple :

- on récupère le 2^e code ($code_1$), on vérifie qu'il est au bon format,
- on le convertit en décimal et on vérifie qu'il est supérieur à 0 et inférieur à 200,000,000
- on fait la même chose pour le 3^e code ($code_2$)
- on calcule alors : $\sin(code_1) \cdot \sin(code_2) \cdot 10^{15}$
- on vérifie que l'entier le plus proche est zéro.

Voilà pour le code, place aux mathématiques.

Le but est de trouver deux entiers n_1, n_2 tels que $|\sin(n_1)\sin(n_2)| < 10^{-15}$

La théorie nous dit que la suite $(\sin(n))_{n \in \mathbb{N}}$ est dense dans $[-1, 1]$.

Ou, pour reformuler : pour tout $\varepsilon > 0$ même très petit, il est possible de trouver un entier n tel que

$$|\sin(n)| < \varepsilon$$

La théorie, nous dit donc que ce qu'on cherche existe, il reste plus qu'à trouver ces entiers n_1, n_2 tels que :

$$|\sin(n_i)| < 10^{-8} \quad (\text{comme ça on aura } |\sin(n_1)\sin(n_2)| < 10^{-16} < 10^{-15})$$

On sait que $\sin(\pi) = 0$ et nous allons nous servir de ce résultat :

Soit a et b deux entiers tels que $\frac{a}{b}$ fraction irréductible soit une bonne approximation de π .

On a alors $\frac{a}{b} = \pi + \varepsilon$ avec ε très petit, d'où $a = b \cdot \pi + b \cdot \varepsilon$

dans ces conditions alors

$$\sin(a) = \sin(b \cdot \pi + b \cdot \varepsilon) = \sin(b \cdot \varepsilon)$$

Conclusion : si $\frac{a}{b}$ est une bonne approximation de π , alors $\sin(a)$ est très proche de 0

Il ne reste plus qu'à chercher de bonnes approximations de π avec a inférieur à 200,000,000.

On trouve par exemple (<http://perso.orange.fr/jean-paul.davalan/arit/frcont/index.html>):

$$\frac{5419351}{1725033}, \frac{80143857}{25510582} \text{ ou } \frac{165707065}{52746197}$$

Il nous suffit par exemple de prendre :

$$\begin{cases} code_1 = 5419351 \\ code_2 = 165707065 \end{cases}$$

Remerciements

Je tiens à remercier tout d'abord *haiklr* pour ce crackme qui a très joliment mis de vraies mathématiques à un niveau abordable dans ce crackme, mélangées à tout plein de bon trucs...

Merci beaucoup également à tous ceux de FC qui tiennent ce forum en vie, et grâce à qui on échange et apprend toujours plus. Je ne cite personne, sinon je vais en oublier.

Beginner